

N°	Questions évaluatives	N°	Critères	N°	Indicateurs d'évaluation	Type d'indicateur	Objectifs de réussite	Indicateur à alimenter de quand à quand ? Et à quelle fréquence ?	Pour action ?
1	Dans quelle mesure les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?	1-1	Dynamisme au sein du réseau SPRO	1	Nombre de réunions du réseau local	Quantitatif	Objectif de 4 réunions par an environ. Analyse du nb de rencontres avant l'existence du SPRO	Annuellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				2	Taux moyen de participation aux réunions du réseau local	Quantitatif	participation de chacun dans la moyenne: chaque réseau local d'une part et chaque structure d'autre part	Annuellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				3	Nombre d'interventions de l'animateur du Conseil régional dans chaque réseau local	Quantitatif	Régularité/équilibre des présences sur les territoires	Annuellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				4	Nombre d'actions communes réalisées par chaque réseau local (Evolution cumulée tout au long du projet)	Quantitatif	un projet local par an	Annuellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				5	Partage d'outils entre les 13 réseaux	Quantitatif et qualitatif	Objectif qualitatif: faire vivre le projet régional grâce aux apports des réseaux locaux	Annuellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				6	Développement du réseau : nb de partenaires au début du conventionnement et en 2019	Quantitatif	diminution du nb de partenaires non intégrés au SPRO	Annuellement de 2017 à 2019	Conseil régional
		1-2	Développement d'une culture commune	7	Nombre de formations régionales SPRO communes suivies	Quantitatif et qualitatif	Participation aux actions mises en place sur le thème du SPRO par : au moins tous les coordinateurs locaux et au moins 50% des équipes des structures membres	Annuellement de 2017 à 2018	coordinateur local
				7bis	Nombre de formations locales SPRO communes suivies	Quantitatif et qualitatif	Participation aux actions mises en place sur le thème du SPRO par : au moins tous les coordinateurs locaux et au moins 50% des équipes des structures membres	Annuellement de 2017 à 2018	coordinateur local
				8	Taux de réalisation des projets de territoire prévus dans les conventions annuelles	Quantitatif et qualitatif	Réalisation et finalisation de chq projet et analyse qualitative si "non réalisé" pour comprendre les facteurs qui ont été des freins	Annuellement de 2017 à 2018	coordinateur local et Conseil régional
		1-3	Connaissance du SPRO par ses membres	9	Quelle connaissance ont les référents SPRO de l'offre de services et spécificités des autres acteurs	Quantitatif et qualitatif	80% de bonnes réponses à un questionnaire ; même taux de bonnes réponses, quel que soit l'amplitude géographique du réseau (BV, dept, ZE etc.)	Annuellement de 2017 à 2019	GIP Alfa Centre
10	Les conseillers connaissent-ils les membres du réseau auquel ils appartiennent			Qualitatif	Evolution du nb de réponses exactes à un questionnaire diffusé sur Internet via des enquêtes flash. Même structure de questionnaire mais adapté à la taille de chaque réseau local (niveau géographique différent)	Annuellement de 2017 à 2019	Conseil régional		
2	Dans quelle mesure les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs	2-1	Outils communs mis à disposition	11	Budget dédié à l'organisation des SI	Quantitatif	Oui ou non	Annuellement de 2016 à 2019	Conseil régional
				12	Existence d'un SI commun pour le suivi des flux et du service rendu	Quantitatif	Oui	Une fois en 2019	Conseil régional
				13	Taux de couverture des structures par le SI commun	Quantitatif	La moitié des réseaux hors CEP et 100% des réseaux CEP	Une fois en 2019	Conseil régional
				14	Espace d'information actualisé en ligne avec données socio éco et ensemble des offres existantes	Quantitatif	Existence et partage	Annuellement de 2016 à 2019	Coordination locale
				15	Taux de couverture par des diagnostics socio-économiques des 13 territoires	Quantitatif	100%	Annuellement de 2016 à 2019	GIP Alfa Centre
				16	Nb d'actualisation annuelle des diagnostics produits	Quantitatif	1 fois par an	Annuellement de 2016 à 2019	Coordination locale
				17	Nb d'interventions de l'ORFE pour partager les informations sur les données socio économiques	Quantitatif	1 intervention de l'ORFE par an minimum = 13 dates	Annuellement de 2016 à 2019	GIP Alfa Centre
				18	Répartition des outils de communication mis en place par le niveau régional	Quantitatif	Diffusion homogène des outils vers tous les acteurs du SPRO	Annuellement de 2016 à 2019	Conseil régional
		2-3	Coordination régionale et ressources humaines	19	Budget du pôle APA sur la professionnalisation des membres du SPRO	Quantitatif	Evolution à la hausse ou maintien depuis déc 2014	Annuellement de 2016 à 2019	GIP Alfa Centre
				20	Taux d'agents des structures SPRO ayant accédé à une formation de professionnalisation	Quantitatif et qualitatif	100% des agents ont pu y accéder	Annuellement de 2017 à 2019	GIP Alfa Centre
				21	Temps d'accompagnement par l'animation régionale (CRCVL) dans chaque réseau local	Quantitatif	Quel temps mini envisagé au départ ?	Annuellement de 2016 à 2019	Conseil régional
				22	Nombre d'ETP mis à disposition par la Région pour l'animation régionale	Quantitatif	/	Annuellement de 2016 à 2019	Conseil régional
				23	Satisfaction des membres SPRO de l'apport de l'équipe d'animation de la Région et du GIP Alfa Centre	Qualitatif	80% de satisfaction	Annuellement de 2017 à 2019	Conseil régional
				24	Temps dédié à la coordination locale	Quantitatif		Semestriellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				25	Poids de la mission de coordinateur sur le fonctionnement de la structure (ratio entre temps réel de l'année 1, en ETP / le nb d'ETP de la structure porteuse)	Quantitatif et qualitatif		Semestriellement de 2017 à 2019	coordinateur local
3	Dans quelle mesure le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation	3-1	Lisibilité du service	26	Impacts de la diffusion des outils de communication mis en place par le niveau régional	Qualitatif	notoriété du SPRO grâce aux campagnes de communication	Annuellement de 2016 à 2019	Conseil régional
				27	Connaissance du service par les acteurs socio-économiques des territoires	Quantitatif et qualitatif	Enquête annuelle avec progression pour 75 % en 2019	Semestriellement de 2017 à 2019	coordinateur local
				28	Connaissance du service par les habitants de la région	Quantitatif et qualitatif	Enquête annuelle avec progression pour 75 % en 2019	Semestriellement de 2017 à 2019	coordinateur local
		3-2	Continuité du parcours	29	Taux de premier accueil débouchant sur une analyse de la demande et le repérage des besoins	Quantitatif	100% du nb d'accueil individualisés	Semestriellement de 2018 à 2019	coordinateur local
				30	Nombre de 3èmes portes	Quantitatif et qualitatif	Variation du nb en diminution	Semestriellement de 2017 à 2019	Niveau régional crée l'outil et le distribue au niveau local pour la saisie
		3-3	Qualité du service	31	Satisfaction des usagers	Quantitatif et qualitatif	Enquête annuelle avec progression vers 80% de satisfaction en 2019	Annuellement de 2017 à 2019	Conseil régional
				32	Connaissance des réalités socio-économique par les agents	Qualitatif	Enquête qualitative auprès des conseillers	Une seule fois en 2019	Conseil régional
				33	Existence d'une charte qualité	Quantitatif et qualitatif	Oui	Une seule fois en 2019	Conseil régional
				34	Mise en œuvre de la charte qualité	Qualitatif	Enquête qualitative auprès des conseillers à définir. Observation terrain	Une seule fois, postérieure à la mise en œuvre d'une charte qualité	Conseil régional
				35	Mise à disposition d'une documentation objective, adaptée et actualisée	Qualitatif		Une seule fois en 2019	Conseil régional
36	Impact des projets de territoire sur les usagers et les professionnels	Qualitatif	Chaque territoire fixe ses objectifs de réussite par public ou par typologie	Une seule fois en 2019	Conseil régional				