

Date 15/11/2016
Version 03

GUIDE DES INDICATEURS D'EVALUATION DU SPRO
nov-16

Indicateur n°XX	titre de l'indicateur
Définition : définition de l'indicateur et des termes qui le composent	
Précisions méthodologiques : à compléter si nécessaire	
Redacteur de la fiche avec le groupe de Châteaudun	
1	Question évaluative concernée
2	Critère concerné
3	Unité de mesure
4	Nature
5	Nature précise des données à collecter
6	Type
7	Lien avec d'autres indicateurs
8	Sous-indicateurs
9	Mode de saisie
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur
11	Restitution des données du tableau de bord
12	Besoins pour le système d'information
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte
14	Fréquence de saisie dans le SI
15	Démarrage de la collecte des données
16	Fin de la collecte des données
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)
18	Objectif de réussite
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?
20	Alerte freins, leviers pour la collecte
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur
23	Champ libre
24	Limite géographique de l'indicateur
25	nb de territoires visés par l'enquête

Question évaluative 1
Question évaluative 2
Question évaluative 3

Critères
1-1- Dynamisme au sein du réseau SPRO
1-2- Développement d'une culture commune
1-3- Connaissance du SPRO par ses membres
2-1-Outils communs mis à disposition
2-2- Coordination régionale et ressources humaines
3-1- Lisibilité du service
3-2- Continuité du parcours
3-3- Qualité du service

*Référénts SPRO : membres de l'animation au niveau local
*Coordinateur local : pilote de l'animation du réseau local

Intégrer à la suite le modèle de tableau de bord pour l'indicateur

Année	réalisation /r	Evolution

Légende couleur onglets
Qualitatif ou qualitatif et quantitatif
Quantitatif

Types d'indicateurs	Définitions
Indicateur de réalisation	Les indicateurs de réalisation concernent les actions proprement dites ; ils sont mesurés en unités physiques (ce qui peut être dénombré, observé,
Indicateur de contexte	Les indicateurs de contexte fournissent des données chiffrées relatives à la situation socio-économique ou environnementale du massif, en décrivant l'état initial et les tendances globales de l'évolution.
Indicateur de résultat	Les indicateurs de résultat concernent les effets directs et immédiats d'un projet sur ses bénéficiaires directs. Ils renseignent sur l'évolution de leur comportement, de leurs compétences ou du niveau de prestations dont ils bénéficient. Ces indicateurs peuvent être de nature physique (réduction des temps de parcours, nombre de stagiaires reçus à l'issue d'un stage
Indicateur d'impact	Les indicateurs d'impacts se rapportent aux conséquences du programme au-delà de ses effets immédiats. On distingue deux types d'impacts: - les impacts spécifiques, intervenant après un certain temps mais qui n'en sont

Indicateur n°I-01		Nombre de réunions du réseau local
VOLET GÉNÉRAL :		
Définition :		
Précisions méthodologiques: Cet indicateur sera mesuré 1 fois par an de 2017 à 2019. Il s'agit ici d'obtenir le nombre de réunions communes, sans distinction d'objet. Classifier les réunions par type: plénier, thématique ou opérationnel.		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	Indicateur 2 et 3 ; 17 et 21
8	Sous-indicateurs	Non d'un point de vue quantitatif, mais oui dans une logique qualitative (selon la nature des réunions ou selon le périmètre du territoire couvert)
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	Séparer les réunions par type et par lieu (réseau)
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017 : Pas facile de partir de 2016 ou 2015 ou même avant la mise en place du SPRO
18	Objectif de réussite	Objectif de 4 réunions par an environ. Analyse du nb de rencontres avant l'existence du SPRO
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Doit-on prendre uniquement les réunions ayant fait l'objet d'une invitation de tous les partenaires ? (Quorum ?)
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Attention à distinguer la thématique ou l'objet de la réunion : dans le cas de l'organisation d'un événementiel, doit-on prendre en compte toutes les rencontres ? -> oui
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Feuilles d'émargements, TBB
23	Champ libre :	Archiver les dates de réunions.
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	Les 13

Indicateur n°I-02**Taux moyen de participation aux réunions communes du réseau local**

Définition :

Précisions méthodologiques : deux sous indicateurs composent l'indicateur n°2 : la moyenne du taux de participation dans chaque réseau (local) d'une part ; la moyenne du taux de participation des membres (régional) d'autre part.

1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nb de réunions de chaque réseau local sur l'année ; Pointage
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	Indicateur n°1 "nb total de réunions du réseau local" ; 3-17-21
8	Sous-indicateurs	1-moyenne du taux de participation dans chaque réseau / local ; 2- moyenne du taux de participation des membres
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	% ; Au niveau local : nb total de réunions sur l'année divisé par le nb total de participation de chaque structure ; au niveau régional : nb d'invitation de chaque réseau
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Tableau par coordination locale avec mention des membres et suivi de leur présence aux réunions
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	participation de chacun dans la moyenne : chaque réseau local d'une part et chaque structure d'autre part
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Utiliser systématiquement les feuilles d'émargement.
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Feuilles d'émargements+ TBB
23	Champ libre	Seule la présence de la structure est comptabilisée, indifféremment des personnes la représentant. La structuration du réseau, au niveau départemental ou du bassin de vie, et donc l'éloignement des acteurs sera pris en compte dans l'analyse de la participation. Le taux de participation d'un membre ne sera calculé que sur la base du nombre de réunions auxquelles il a été invité car celui-ci peut différer du nombre total de réunions organisées.
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	Les 13

Indicateur n°1-03**Nombre d'interventions de l'animateur régional dans chaque réseau local**

Définition :

Précisions méthodologiques : Le nombre d'interventions sera subdivisé en trois catégories correspondant aux différentes natures des réunions, plénières, thématiques et opérationnelles

1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Répertorier la présence des animateurs régionaux dans les réseaux locaux
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	Indicateurs 1et 2 ; 17-21
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	régularité / équilibre des présences sur les territoires
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	bien identifier la nature de la réunion : plénier / thématique ou opérationnel
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°I-04		Nombre d'actions communes réalisées par chaque réseau local (évolution cumulée tout au long du projet)
Définition :		
Précisions méthodologiques : Le nombre d'actions communes réalisées sera subdivisé en trois catégories correspondant à différents types d'actions : événement grand public, interconnaissance des acteurs ; connaissance du territoire et élaboration d'outils. Ce nombre sera cumulé d'année en année.		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Addition du nombre d'actions réalisées depuis la création du SPRO
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	Classer les actions par type et les saisir selon : validées puis réalisées
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015 en valorisant les actions mises en place dès le démarrage du SPRO
18	Objectif de réussite	un projet par an
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	A-t-on besoin de collecter les "preuves" des actions mises en place, comme flyers, supports de comm, émargements compte rendu et/ ou enquêtes de satisfaction, etc. ?
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°I-05		Partage d'outils entre les 13 réseaux
Définition :		
Précisions méthodologiques : à compléter si nécessaire		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Qualitatif
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nombre et description des outils réalisés. Indiquer pour chaque outil si oui ou non il a été repris par le niveau régional et les freins éventuels
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	Indicateur 8
8	Sous-indicateurs	à compléter si besoin
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015 en valorisant les actions mises en place dès le démarrage du SPRO
18	Objectif de réussite	Objectif qualitatif : faire vivre le projet régional grâce aux apports des réseaux locaux
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	analyse annuelle des données par le GIP et le Conseil régional pour commenter les apports. Prendre en compte les leviers ou freins financiers et humains qui seraient apparus pour l'essaimage
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB, le prestataire interrogera sur les échanges réalisés sur tel ou tel projet.
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	Les 13

Indicateur n°I-06		Développement du réseau: nombre de partenaires au début du conventionnement et en 2019
Définition : Le développement du réseau se mesure par l'écart entre le nombre de partenaires SPRO en début de conventionnement et en 2019		
Précisions méthodologiques : Un partenaire SPRO est un acteur de l'orientation ayant signé la charte		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-1 Dynamisme au sein du réseau SPRO
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nombre de partenaires en 2015 et nombre de partenaires en 2019
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Ecart
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Renseigner le nb de partenaires en 2015 pour chaque réseau et le nb de
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2019
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB, conventions
23	Champ libre	Attention dans l'analyse aux modifications des périmètres des SPRO (fusion)
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°I-07		Nombre de formations régionales SPRO communes suivies
Définition : Ces formations sont de tout ordre, session de professionnalisation, séminaires. Elles sont organisées par et pour un réseau.		
Précisions méthodologiques: Sont renseignés leur nombre et leur thème		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-2 Développement d'une culture commune
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nombre et thèmes
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	7 bis et 20
8	Sous-indicateurs	Nb de formation/nb de participants et typologie (coordonnées ou non)/ nb de thèmes/ Nb agents par structure.
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale et GIP
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	mi 2017
16	Fin de la collecte des données	2018
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Participation aux actions mises en place sur le thème du SPRO par : au moins tous les coordinateurs locaux et au moins 50% des équipes des structures membres
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	L'idéal est de dédoubler cette action: 1) d'un point de vue régional par le GIP 2) d'un point de vue local par le coordonnateur en charge de la collecte.
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	fiches de présence, TBB + connaissance des moyens par structure.
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°I-07bis		Nombre de formations locales SPRO communes suivies
Définition : Ces formations conduites au niveau d'un réseau particulier sont de tout ordre,		
Précisions méthodologiques : sont renseignés leur nombre et leur thème.		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-2 Développement d'une culture commune
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	7 et 20
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Nombre de formations; nombre de participants (coordo, référents ou agents); thèmes des formations; nombre d'agents par structure; fiche de présence.
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale et GIP
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	mi 2017
16	Fin de la collecte des données	2018
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Participation aux actions mises en place sur le thème du SPRO par : au moins tous les coordinateurs locaux et au moins 50% des équipes des structures membres
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°I-08		Taux de réalisation des projets de territoire prévus dans les conventions annuelles
Définition: Les projets de territoire sont définis par les acteurs SPRO d'un réseau local pour leur territoire.		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-2 Développement d'une culture commune
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	(Nb projets abandonnés/ Nb projets réalisés)x100
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	36 et 5
8	Sous-indicateurs	Les projets conventionnés/Les projets réalisés
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Nombre de projets conventionnés; Nombre de projets réalisés.
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Région
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	mi 2017
16	Fin de la collecte des données	2018
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	Réalisation et finalisation de chq projet et analyse qualitative si "non réalisé" pour comprendre les facteurs qui ont été des freins
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Intégrer la convention 2015/2016
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	Données quantitatives pour tout le monde
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	De 5 à 13

Indicateur n°I-09		Quelle connaissance ont les référents du SPRO de l'offre de services et des spécificités des autres acteurs
Définition : L'offre de services et spécificités correspond au rôle des acteurs (orientation, conseil, entrée en formation, financement de la formation), leurs pratiques professionnelles et leurs publics cible.		
Précisions méthodologiques : Cet indicateur sera renseigné par la réalisation d'enquêtes auprès des référents du réseau local		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-3 Connaissance du SPRO par ses membres
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	GIP Alfa Centre
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	80% de bonnes réponses à un questionnaire ; même taux de bonnes réponses, quel que soit l'amplitude géographique du réseau (BV ,dept, ZE etc.)
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Taille du réseau
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Questionnaire internet à mettre en place avec le GIP AlfaCentre. Fait en interne.
23	Champ libre	L'enquête peut être réalisée en interne car les cibles sont limitées.
24	Limite géographique de l'indicateur	Toujours les mêmes
25	nb de territoires visés par l'enquête	6 territoires volontaires

Indicateur n°I-10		Les conseillers des structures membres connaissent-ils les membres du réseau auquel ils appartiennent
Définition : Le sentiment d'appartenance se mesure par la connaissance qu'ont les agents des acteurs SPRO des autres acteurs de leur réseau local.		
Précisions méthodologiques : Des enquêtes auprès des agents seront menées. L'indicateur sera renseigné en % de bonnes réponses.		
1	Question évaluative concernée	1- Les acteurs SPRO se connaissent-ils bien ?
2	Critère concerné	1-3 Connaissance du SPRO par ses membres
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Moyenne
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête n°2.
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	Evolution du nb de réponses exactes à un questionnaire diffusé sur Internet via des enquêtes flash. Même structure de questionnaire mais adapté à la taille de chaque réseau local (niveau géographique différent)
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	façon de poser la question
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Questionnaire 2 à mettre en place [en ligne], diffuser et analyser par un prestataire, Enquête auprès des agents.
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Toujours les mêmes
25	nb de territoires visés par l'enquête	6 volontaires

	Indicateur n°II-11	Budget dédié à l'organisation d'un SI
	Définition :	
	Précisions méthodologiques : Budget investi par la Région dans un SI SPRO	
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	€
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Montant annuel alloué
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I12 I13
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	1 janvier 2015
18	Objectif de réussite	Oui ou non
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Lien avec les outils nationaux mis en place pour le SPRO et pour le CEP --> DGEFP / CNEFOP / ARF Difficulté pour envisager un accord avec les pilotes régionaux et nationaux
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 3 à 5

Indicateur n°II-12		Existence d'un SI commun pour le suivi des flux et du service rendu
Définition : L'indicateur vise à renseigner si la Région et les partenaires du comité technique		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I11 I13
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	2019
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	Oui
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Lien avec les outils nationaux mis en place pour le SPRO et pour le CEP --> DGEFP / CNEFOP / ARF Difficulté pour envisager un accord avec les pilotes régionaux et nationaux
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	Réalisation d'un SI nécessitera la mise à disposition d'un budget et un pilotage complexe et partagé entre acteurs
24	Limite géographique de l'indicateur	1 urbain et 1 rural
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°II-13		Taux de couverture des structures par le SI commun
Définition : Il s'agit de mesurer le nombre de structures utilisant le SI commun pour fournir des éléments de suivi des bénéficiaires du SPRO		
Précisions méthodologiques : Ce taux de couverture concerne l'ensemble des structures membres du SPRO.		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nb de réseaux régionaux et nb de structures locales utilisant le SI commun
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I11 I12
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	2019
16	Fin de la collecte des données	
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	La moitié des réseaux hors CEP et 100% des réseaux CEP
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-14		Espace d'information actualisé en ligne avec données socio-économiques et ensemble des offres existantes
Définition : les coordonnateurs pourront vérifier ou valider l'existence en ligne d'un espace dédié à leur territoire, mentionnant les données socio économiques nécessaires, et vérifier leur mise à jour annuelle		
Précisions méthodologiques : Existence ou non.		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I15 et I16 ; 17
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Existence et partage
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	
23	Champ libre	produire un graphique d'évolution
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°II-15		Taux de couverture par des diagnostics socio-économiques des 13 territoires
Définition :		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I14 et I16 ; 17
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	nombre de réseaux couverts/ nombre de réseaux X 100
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	GIP Alfa Centre
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	100%
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	produire un graphique d'évolution
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

	Indicateur n°II-16	Nombre d'actualisation annuelle des diagnostics produits
	Définition :	
	Précisions méthodologiques : L'actualisation est constatée par le réseau local	
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I14-I15
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	1X / an
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	produire un graphique d'évolution
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°II-17		Nombre d'interventions de l'ORFE pour partager les informations sur les données socio-économiques
Définition :		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	nb d'interventions par an et répartition par territoire si tous les 13 réseaux ne sont pas visités chaque année
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	I14-15-16-2
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	tb d'intervention par année et par réseau local
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	GIP Alfa Centre
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	1 intervention de l'ORFE par an minimum = 13 dates
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	produire un graph avec nb de visites annuelles de l'ORFE
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-18		Répartition des outils de communication mis en place par le niveau régional
Définition : Ces outils peuvent être de tout ordre, ils doivent avoir été élaborés au sein d'un réseau et partagés avec les autres réseaux.		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-1-Outils communs mis à disposition
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	Nb d'outils et répartition par territoire
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	26
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Cartographie
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Diffusion homogène des outils vers tous les acteurs du SPRO
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Préciser les éléments à recueillir
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-19		Budget du pôle APA sur la professionnalisation des membres du SPRO
Définition :		
Précisions méthodologiques : Évolution par année		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	€
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Moyenne
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	GIP Alfa Centre
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

	Indicateur n°II-20	Taux d'agents des structures SPRO ayant accédé à une formation de professionnalisation
	Définition :	
	Précisions méthodologiques :	
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	nb d'agents de chaque réseau ayant participé à une session et nb total d'agents de chaque réseau
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Nombre d'agents ayant participé à une session / Nombre total d'agents X 100
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Connaître le nombre d'agents de chaque structure
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	GIP Alfa Centre
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2016
18	Objectif de réussite	100% des agents ont pu y accéder
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Le pré requis est de connaître le nombre d'agents de chaque structure
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Prendre en compte pour l'analyse la capacité de la structure à fonctionner si leur agent est en professionnalisation --> conduire une enquête
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-21		Temps d'accompagnement par l'animation régionale (CRCVL) dans chaque réseau local
Définition :		
Précisions méthodologiques : calcul du nb de réunions auxquelles les animateurs régionaux ont participé chaque année par réseau		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	nb de réunions par réseau auxquelles les animateurs de la région ont participé
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Cartographie
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Quel temps mini envisagé au départ ?
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	certaines territoires peuvent avoir besoin de plus d'accompagnement que d'autres
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-22		Nombre d'ETP mis à disposition par la Région pour l'animation régionale
Définition :		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2014
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	TBB
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°II-23		Satisfaction des membres SPRO de l'apport de l'équipe d'animation de la Région et du GIP Alfa Centre
Définition :		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	II22-21-20-17
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Rapport
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	1ère enquête
18	Objectif de réussite	80% de satisfaction
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Questionnaire 1 à mettre en place avec le GIP AlfaCentre
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°II-24		Temps dédié à la coordination locale
Définition :		
Précisions méthodologiques : Le temps dédié total comprend les temps de préparation, de réunion, d'organisation et de management des membres (téléphone, mail, etc).		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Temps
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	additionner les heures consacrées à la coordination / le temps de travail d'un équivalent temps plein.
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	25
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	$((\text{Addition des heures passées})/(\text{Nombre d'heures d'un ETP})) \times 100$
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	$((\text{Addition des heures passées})/(\text{Nombre d'heures d'un ETP})) \times 100$
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Bien savoir identifier si l'on travaille pour la mission de coordonnateur ou de conseiller niveau 1.
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Suivi des agendas par chaque coordinateur / TBB ou google form automatisé (l'outil doit être élaboré et testé)
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°II-25		Poids de la mission de coordinateur sur le fonctionnement de la structure (ration entre temps réel de l'année 1 en ETP/nb d'ETP de la structure porteuse)
Définition : il s'agit de mesurer l'impact du temps de coordination locale sur la structure dont le coordinateur est issu.		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	2- Les moyens alloués par la Région et le FSE au SPRO lui ont-ils permis de réaliser ses objectifs ?
2	Critère concerné	2-3 Coordination régionale et ressources humaines
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	I24
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	$(I24 / (\text{nombre d'ETP dans la structure du coordinateur local})) \times 101$
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	connaître le nb d'ETP de chaque structure
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°III-26		Impact des outils de communication mis en place par le niveau régional
Définition : Il s'agit de mesurer l'impact de la communication sur la connaissance du SPRO par les bénéficiaires et les entreprises, ou sur la notoriété des droits à l'information et à l'orientation, sur les droits à la formation, dans un contexte général d'évolution des droits		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-1- Lisibilité du service
3	Unité de mesure	
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	Réaliser une enquête pour mesurer les conséquences de la communication à plus ou moins longue échéance
6	Type	Indicateur d'Impact
7	Lien avec d'autres indicateurs	I18
8	Sous-indicateurs	I27-28
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Ecart
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2016
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	Notoriété du SPRO grâce aux campagnes de communication
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	on ne cherchera pas que les impacts liés à la notoriété mais les impacts plus larges
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Questionnaire 3
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°III-27		Connaissance du service par les acteurs socio-économiques des territoires
Définition : il s'agit de mesurer la connaissance par les entreprises/associations du territoire, du SPRO		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-1- Lisibilité du service
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	notoriété et pistes d'amélioration
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	I28-26
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête par le Conseil régional, le GIP AlfaCentre et le comité technique régional. Diffusion de l'outil pour déploiement par les 13 coordinations locales
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	voir si l'on dispose de données dans TMO 2014
18	Objectif de réussite	Enquête annuelle avec progression pour 75 % en 2019
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Nécessité de tester l'outil avant l'envoi.
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Faire un point régulier sur l'alimentation de l'outil
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Moyens à définir : soit appui d'un prestataire / soit le GIP prépare un questionnaire et le diffuse dans les territoires. Collecte par tableau excel ou google form automatique. Questionnaire 3 et enquête à mettre en place, diffuser et analyser par le prestataire
23	Champ libre	Les coordinateurs sont responsables de la diffusion de l'enquête auprès des acteurs socio éco de leur territoire.
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

29/11/2016

Indicateur n°III-28		Connaissance du service par les habitants de la région
Définition : il s'agit de mesurer la connaissance par les usagers du territoire, du SPRO		
Précisions méthodologiques :		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-1- Lisibilité du service
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	notoriété et pistes d'amélioration
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	I 26 27
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	Élaboration d'une enquête par le Conseil régional, le GIP AlfaCentre et le comité technique régional. Diffusion de l'outil pour déploiement par les 13 coordinations locales
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	voir si l'on dispose de données dans l'enquête conduite par TMO en 2014 (RCVL ; Bretagne et Pays de la Loire)
18	Objectif de réussite	Enquête annuelle avec progression pour 75 % en 2019
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	Nécessité de tester l'outil avant l'envoi.
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Faire un point régulier sur l'alimentation de l'outil
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Moyens à définir : soit appui d'un prestataire / soit le GIP prépare un questionnaire et le diffuse dans les territoires. Collecte par tableau excel ou google form automatique. Questionnaire 3 et enquête à mettre en place, diffuser et analyser par le prestataire
23	Champ libre	Les coordinateurs sont responsables de la diffusion de l'enquête auprès des bénéficiaires de tous les réseaux
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

29/11/2016

Indicateur n°III-29		Taux de premier accueil débouchant sur une analyse de la demande et le repérage des besoins
Définition : Taux de premier passage dans une structure SPRO qui débouche sur une analyse de la demande et le repérage des besoins. Accueil et entretien individualisé avec un conseiller en orientation		
Précisions méthodologiques : La mesure de cet indicateur implique 1) La formation des équipes au CEP 2) La sensibilisation au SPRO 3) La clarification de la notion de premier accueil.		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-2 Continuité du parcours
3	Unité de mesure	Pourcentage
4	Nature	Quantitatif
5	Nature précise des données à collecter	1- nb de bénéficiaires ayant été accueilli dès la 1ère porte selon le cahier des charges du SPRO (accueil et entretien individualisé avec un conseiller en orientation) 2- nb de bénéficiaires total
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Automatiquement via un Système d'information
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	Suivi des flux de bénéficiaires avec un SI
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Coordination locale
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2018
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2018
18	Objectif de réussite	100 % du nb d'accueil individualisés
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	mettre en place la mesure des flux avant
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	SI commun ou SI dédié au SPRO dans chaque structure
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	1 urbain et 1 rural
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 1 à 3

	Indicateur n°III-30	Nombre de "3ème porte"
	Définition : Mesurer le nb de bénéficiaires ne trouvant pas de réponse à leur besoin après avoir visité 3 structures ou plus	
	Précisions méthodologiques : réaliser des enquêtes flash auprès des bénéficiaires les interrogeant sur le nb d'interlocuteurs rencontrés et leur satisfaction.	
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-2 Continuité du parcours
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	nb d'interlocuteurs rencontrés avant de trouver la bonne réponse et satisfaction liée à ce nb de rencontres
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Automatiquement via un Système d'information
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	niveau régional créé l'outil et le distribue au local /saisie local
14	Fréquence de saisie dans le SI	Semestrielle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	Variation du nb en diminution
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Créer un modèle d'enquête flash avec les partenaires régionaux et les coordonnateurs locaux
23	Champ libre	Critères de satisfaction à utiliser Envisager des enquêtes de satisfaction en lieu et place de la mesure des flux : Avez-vous trouvé le bon interlocuteur rapidement? Combien d'interlocuteurs avez-vous vu? Plus de 3? Êtes vous satisfait ? Peut-on vous contacter pour en parler?
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 5 à 13

Indicateur n°III-31		Satisfaction des usagers
Définition : questionnement des bénéficiaires sur leur satisfaction par rapport au service rendu		
Précisions méthodologiques : enquête bénéficiaires sur la base d'un échantillonnage		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service
3	Unité de mesure	Nombre
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur d'Impact
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	%
11	Restitution des données du tableau de bord	Cartographie
12	Besoins pour le système d'information	Enquête auprès des usagers
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Annuelle
15	Démarrage de la collecte des données	2017
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017 + TMO si lien possible
18	Objectif de réussite	Enquête annuelle avec progression vers 80% de satisfaction en 2019
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Questionnaire 3
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	En alternance chaque année
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 3 à 5

Indicateur n°III-32		Connaissance des réalités socio-économiques par les agents	
Définition : il s'agit de mesurer la connaissance qu'ont les agents des particularités socio-économiques de leur territoire, par rapport à la région et à la France Métropolitaine			
Précisions méthodologiques : enquête qualitative auprès des agents sur la base d'un échantillonnage			
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation	
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service	
3	Unité de mesure	Pourcentage	
4	Nature	Qualitatif	
5	Nature précise des données à collecter		
6	Type	Indicateur de Résultat	
7	Lien avec d'autres indicateurs	35	
8	Sous-indicateurs		
9	Mode de saisie	Manuellement via un Tableau de bord d'indicateurs	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Addition	
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes	
12	Besoins pour le système d'information	Enquête auprès des agents	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional	
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois	
15	Démarrage de la collecte des données	2019	
16	Fin de la collecte des données	2019	
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)		
18	Objectif de réussite	Enquête qualitative auprès des conseillers	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?		
20	Alerte freins, leviers pour la collecte		
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur		
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Prestataire. Questionnaire 2 à mettre en place, diffuser et analyser par un prestataire	
23	Champ libre		
24	Limite géographique de l'indicateur	Région	
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires	

Indicateur n°III-33		Existence d'une charte qualité
	Définition :	
	Précisions méthodologiques : Sans objet	
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service
3	Unité de mesure	
4	Nature	Quantitatif et qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	oui ou non
6	Type	Indicateur de Réalisation
7	Lien avec d'autres indicateurs	
8	Sous-indicateurs	Formation des équipes au CEP/ au SPRO/ Clarification du concept de premier accueil
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	2019
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2015
18	Objectif de réussite	Oui
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	oui
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°III-34		Mise en œuvre de la charte qualité
	Définition :	
	Précisions méthodologiques : Sans objet	
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service
3	Unité de mesure	
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	I35
8	Sous-indicateurs	Formation des équipes au CEP/ au SPRO/ Clarification du premier accueil
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	Postérieur à la mise en place d'une charte qualité
16	Fin de la collecte des données	
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	Enquête qualitative auprès des conseillers à définir. Observation terrain
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Prestataire. Questionnaire 2 à mettre en place, diffuser et analyser par un prestataire
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°III-35		Mise à disposition d'une documentation objective, adaptée et actualisée
	Définition : conduire des entretiens qualitatifs pour observer la documentation proposée aux bénéficiaires	
	Précisions méthodologiques : enquêtes sur la base d'un échantillonnage pour couvrir tous les réseaux sur tout type de territoires	
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service
3	Unité de mesure	
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	
6	Type	Indicateur de Résultat
7	Lien avec d'autres indicateurs	I32
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	
11	Restitution des données du tableau de bord	diagrammes
12	Besoins pour le système d'information	
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	
18	Objectif de réussite	
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	enquête qualitative à mettre en place
23	Champ libre	
24	Limite géographique de l'indicateur	Région
25	nb de territoires visés par l'enquête	les 13 territoires

Indicateur n°III-36		Impact des projets de territoire sur les usagers et les professionnels
Définition : il s'agit de mesurer les effets des projets portés par les acteurs, sur le parcours des bénéficiaires		
Précisions méthodologiques : enquête qualitative auprès des coordonnateurs		
1	Question évaluative concernée	3- Le SPRO a-t-il permis l'amélioration du service d'orientation
2	Critère concerné	3-3 Qualité du service
3	Unité de mesure	
4	Nature	Qualitatif
5	Nature précise des données à collecter	Mesurer les effets des projets portés par les acteurs, sur le parcours de quelques bénéficiaires
6	Type	Indicateur d'Impact
7	Lien avec d'autres indicateurs	05-août
8	Sous-indicateurs	
9	Mode de saisie	
10	Méthode de calcul pour l'obtention de la valeur de l'indicateur	Comparer objectifs de démarrage et objectifs atteints
11	Restitution des données du tableau de bord	secteurs
12	Besoins pour le système d'information	Fiche bonne pratique à préciser aux objectifs chiffrés
13	Niveau de saisie / responsable de la collecte	Conseil régional
14	Fréquence de saisie dans le SI	Une seule fois
15	Démarrage de la collecte des données	2019
16	Fin de la collecte des données	2019
17	Quelle donnée de base sera utilisée ? (Temps zéro)	2017
18	Objectif de réussite	Chaque territoire fixe ses objectifs de réussite par public ou par typologie.
19	Mesure-t-on l'évolution de l'indicateur ?	non
20	Alerte freins, leviers pour la collecte	S'assurer que chaque territoire met en place une logique de projet
21	Alerte, freins, leviers pour l'analyse de l'indicateur	Chaque acteur participe et pas seulement le coordonnateur.
22	Moyens nécessaires pour la collecte de l'indicateur	Mise en place d'une enquête qualitative pour suivre des bénéficiaires et le projet auquel ils ont participé. Fiches "bonnes pratiques" à créer au niveau régional et à fournir aux acteurs du territoire. Préciser des objectifs chiffrés. Créer une typologie de projets : événement grand public dans le cadre de l'orientation.
23	Champ libre	Comparer les objectifs du projet et objectifs atteints, en regardant le parcours du bénéficiaire Démarrage avec la nouvelle convention 2017 - premier semestre 2017.
24	Limite géographique de l'indicateur	1 urbain et 1 rural
25	nb de territoires visés par l'enquête	de 1 à 3